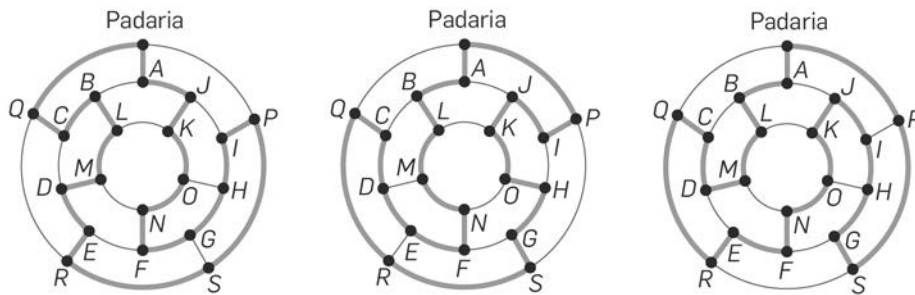


## Tema 3 | Capítulo 2 – Modelos de grafos

### 2.1 Introdução

#### Atividade 1 (pág. 10)

Sugerimos que esta atividade seja desenvolvida em grupo, podendo cada um apresentar mais do que uma solução. Algumas das soluções possíveis são:



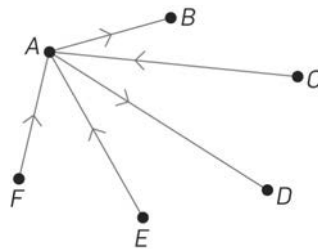
1.1 Padaria –  $AJKONFGHIPSREDMLBCQ$  – Padaria

1.2 Por exemplo:

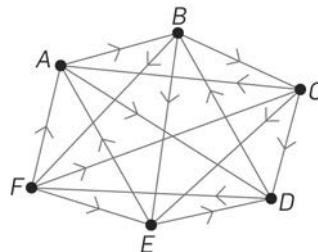
1. Padaria –  $ABLMNFEDCQRSGHOKJIP$  – Padaria
2. Padaria –  $PSGHIJKONFERQCDMLBA$  – Padaria

#### Atividade 2 (pág. 11)

Pretende-se que os alunos consigam interpretar a tabela e transfiram os dados para um grafo. Por exemplo, para a primeira linha da tabela, teríamos:



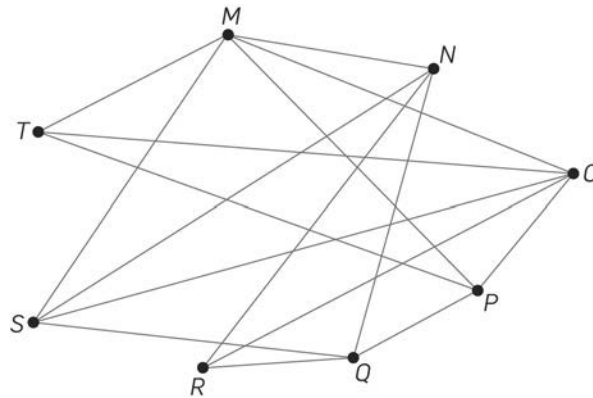
Acrescentando sucessivamente os dados da tabela, linha a linha, obtemos o grafo:



#### Atividade 3 (pág. 12)

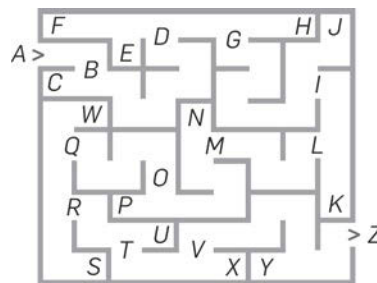
Seguindo a sugestão dada no enunciado, representamos cada uma das oito espécies de aves por um vértice,  $M, N, \dots, T$ , sendo as arestas as relações de incompatibilidade entre as diferentes espécies.

Obtemos o seguinte grafo:

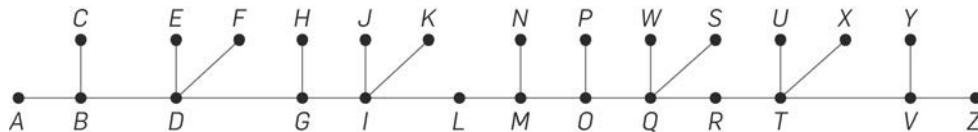


### Atividade 4 (pág. 14)

A partir do labirinto da figura, podemos observar a seguinte representação, acrescentando letras (que serão os vértices do grafo) na entrada, na saída, nos cruzamentos e nos «becos sem saída».



Um grafo representativo deste esquema pode ser:

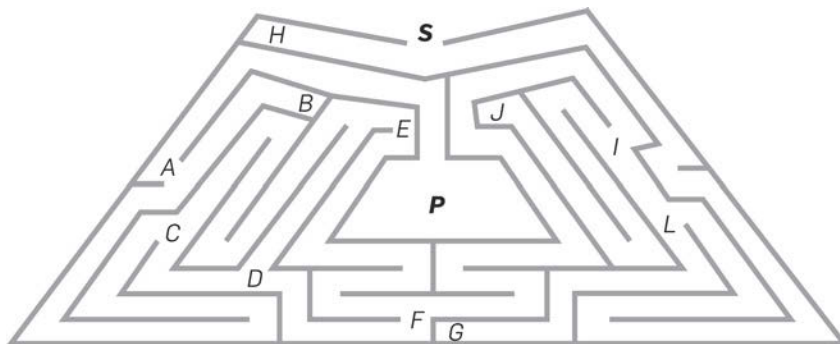


Sequência pedida:

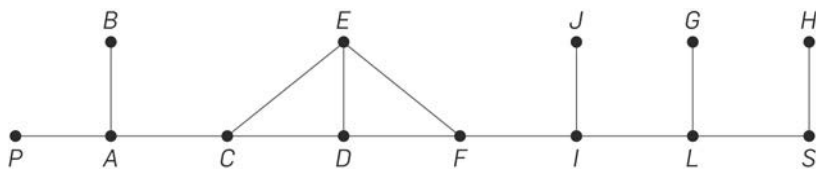
A-B-D-G-I-L-M-O-Q-R-T-V-Z

### Atividade 5 (pág. 14)

Seguindo o mesmo raciocínio da atividade anterior:



Um grafo representativo da situação seria:



Uma sequência para chegar à saída do labirinto será:  $P - A - C - D - F - I - L - S$

## 2.2 Trajetos e circuitos eulerianos

### Atividade 1 (pág. 16)

1.1 Grafo I: A: 3 B: 1 C: 2 D: 4

Grafo II: A: 2 B: 4 C: 4 D: 2 E: 3 F: 3

Grafo III: A: 1 B: 1 C: 2 D: 2 E: 4 F: 2 G: 2 H: 2

Grafo IV: A: 3 B: 3 C: 3 D: 3 E: 3 F: 3 G: 3 H: 3 I: 3 J: 3

1.2 O grafo IV, porque qualquer um dos seus vértices tem o mesmo grau (3).

1.3 I – Número de arestas: 5

Soma dos graus de todos os vértices: 10

$10 = 2 \times 5 \Leftrightarrow 10 = 10$  Proposição verdadeira

II – Número de arestas: 9

Soma dos graus de todos os vértices: 18

$18 = 2 \times 9 \Leftrightarrow 18 = 18$  Proposição verdadeira

III – Número de arestas: 8

Soma dos graus de todos os vértices: 16

$16 = 2 \times 8 \Leftrightarrow 16 = 16$  Proposição verdadeira

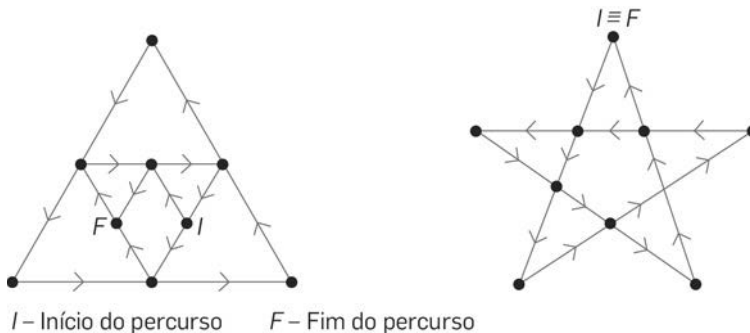
IV – Número de arestas: 15

Soma dos graus de todos os vértices: 30

$30 = 2 \times 15 \Leftrightarrow 30 = 30$  Proposição verdadeira

### Atividade 2 (pág. 18)

Apresentamos, em seguida, uma solução para cada um dos grafos apresentados:



### Atividade 3 (pág. 19)

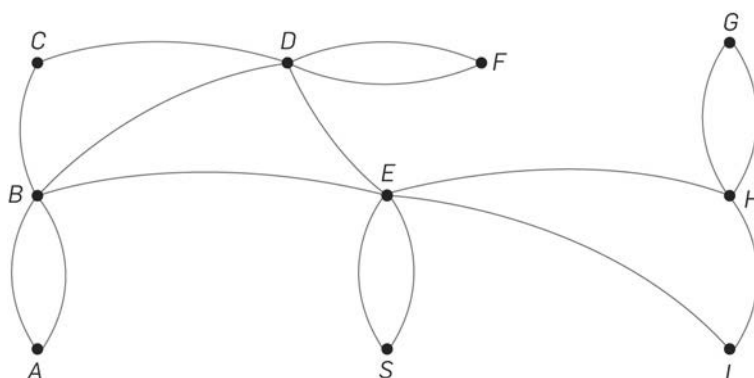
- I – O grafo tem quatro vértices de grau ímpar, logo, não tem trajeto nem circuito euleriano.
- II – O grafo tem apenas dois vértices de grau ímpar (os restantes têm grau par), logo, tem um trajeto euleriano, mas não tem circuito euleriano.
- III – O grafo tem os vértices todos de grau ímpar, logo, não tem nem trajeto nem circuito euleriano.
- IV – O grafo tem os vértices todos de grau ímpar, logo, não tem nem trajeto nem circuito euleriano.
- V – O grafo tem os vértices todos de grau par, pelo que tem trajeto e circuito euleriano.
- VI – O grafo tem os vértices todos de grau par, pelo que tem trajeto e circuito euleriano.
- VII – O grafo tem apenas dois vértices de grau ímpar (os restantes têm grau par), logo, tem trajeto euleriano, mas não tem circuito euleriano.
- VIII – O grafo tem apenas dois vértices de grau ímpar (os restantes têm grau par), logo, tem trajeto euleriano, mas não tem circuito euleriano.
- IX – O grafo tem os vértices todos de grau par, pelo que tem trajeto e circuito euleriano.

### Atividade 4 (pág. 20)

Para facilitar a tarefa, vamos representar por uma letra, de A a I, cada uma das salas do clube, e por S a saída:



No grafo, cada sala será representada por um vértice e as arestas serão as portas de ligação entre as diferentes salas:



É possível planejar o percurso sem repetir portas (apenas temos dois vértices com grau ímpar, B e D), mas teremos de repetir três salas com aves. Por exemplo, o percurso  $S - E - I - H - G - H - E - D - F - D - C - B - A - B - E - S$  repete as salas onde estão os rosicolores, os papagaios e os tucanos.

## Atividade 5 (pág. 21)

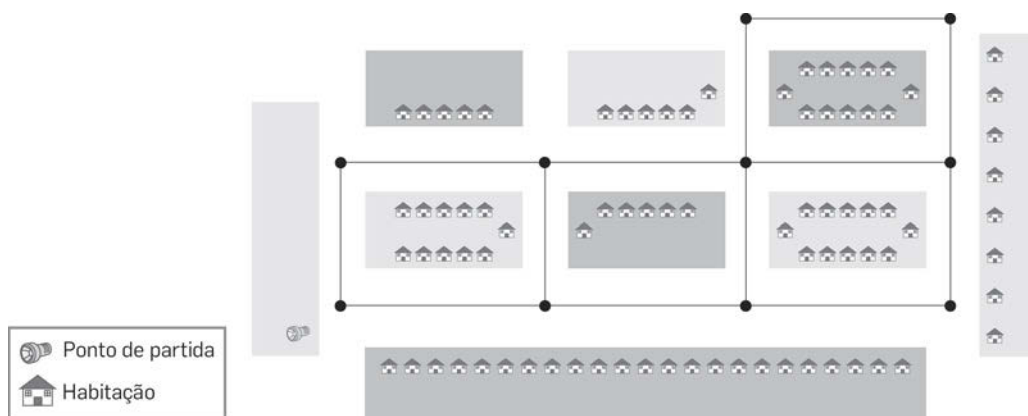
Observemos o esquema do pavilhão:



O auditório e o *cyber-room* têm um número ímpar de portas, o que torna impossível o Jacinto ter passado por todas elas e acabar do lado de fora do pavilhão. Logo, é o Jacinto quem está a mentir.

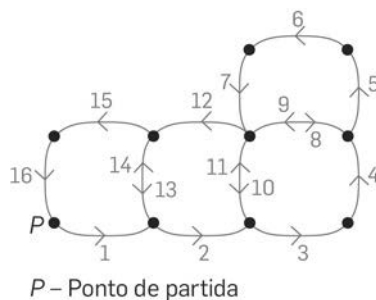
## Atividade 6 (pág. 24)

O guarda-noturno não consegue fazer a ronda passando uma só vez em cada rua. Se considerarmos que cada cruzamento é representado por um vértice, sendo as ruas as arestas, obtemos o seguinte grafo:



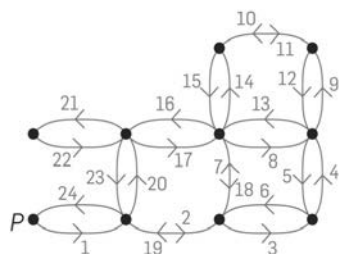
Observamos que existem vários vértices de grau ímpar (são quatro), o que torna impossível a pretensão do guarda-noturno.

O trajeto que repete o menor número de ruas é:



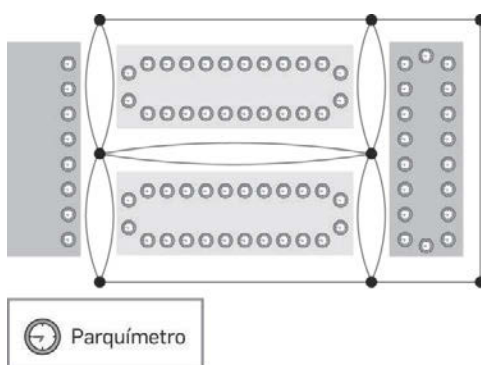
### Atividade 7 (pág. 24)

Desta vez, o guarda-noturno deverá percorrer cada rua que tenha casas dos dois lados duas vezes. Uma das soluções possíveis é:

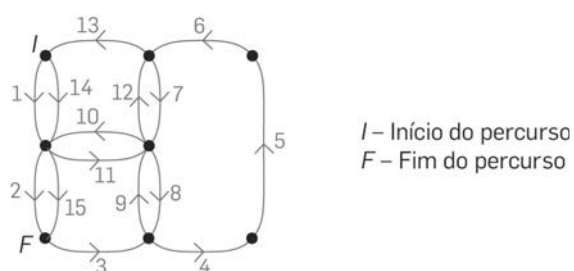


### Atividade 8 (pág. 25)

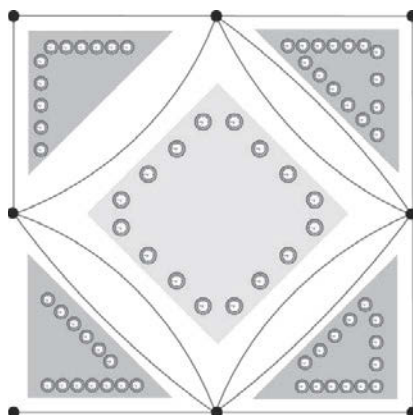
Zona urbana 1 – Com base no esquema da área a controlar, podemos obter o seguinte grafo:



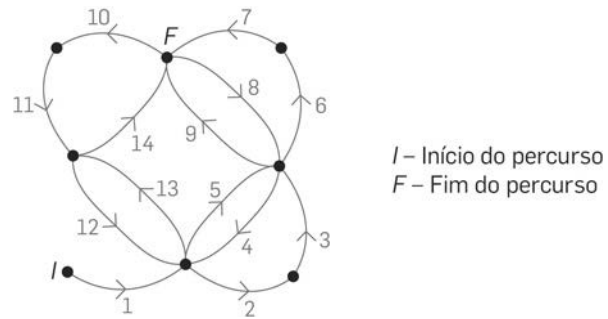
Como cada rua com parquímetros dos dois lados deve ser percorrida duas vezes, obtemos como solução possível o seguinte grafo:



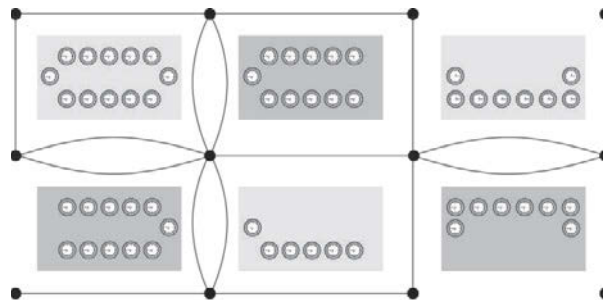
Zona urbana 2 – De forma análoga à anterior, podemos obter o grafo:



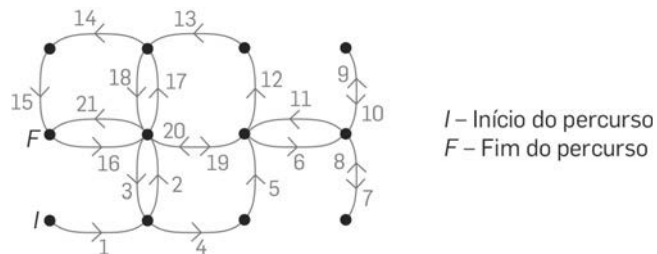
Um dos possíveis percursos do controlador é dado por:



Zona urbana 3 – O grafo a percorrer será:



Um percurso possível é:

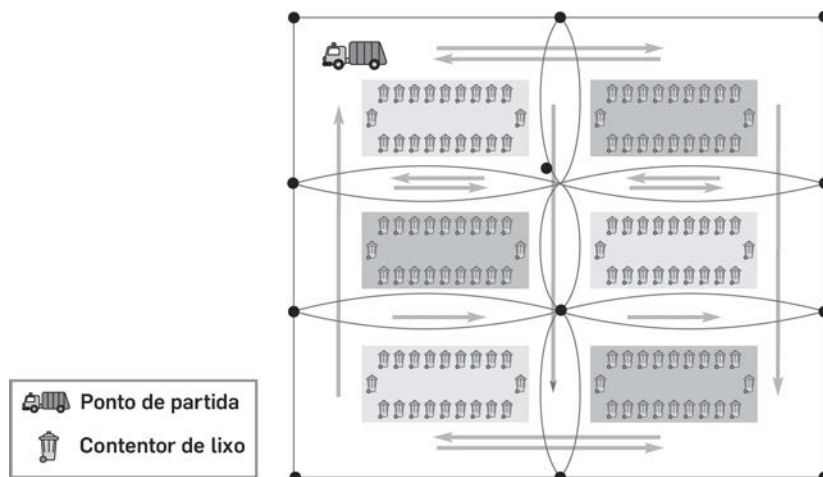


### Atividade 9 (pág. 26)

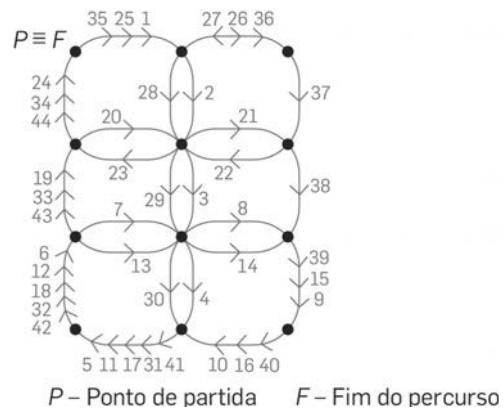
Trabalho de pesquisa

### Atividade 10 (pág. 26)

O grafo que se pode obter não é difícil:



O que contribui para «complicar» são os sentidos impostos.  
 O trajeto mais simples que conseguimos foi:



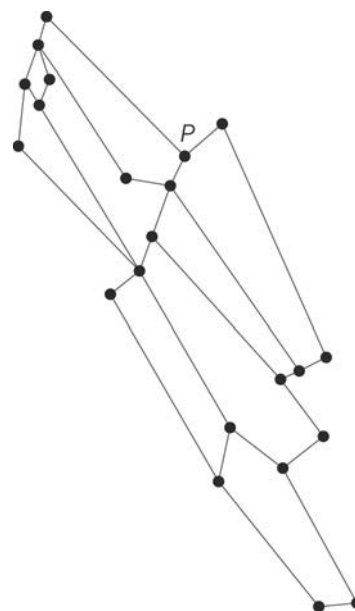
Será possível melhorar este percurso?

### Atividade 11 (pág. 27)

11.1 Recorrendo à imagem, vamos assinalar os cruzamentos com pontos, que serão os vértices:



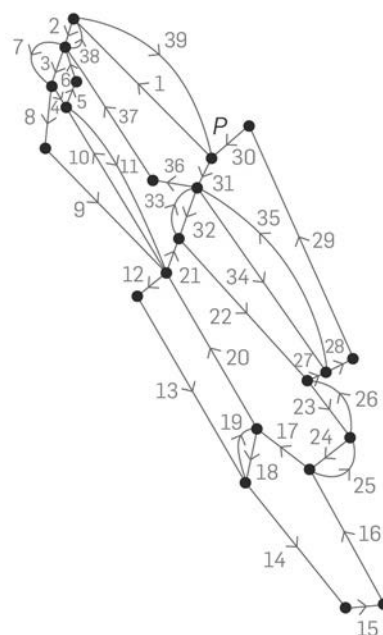
Acrescentando as arestas, que correspondem às ruas assinaladas entre os diferentes vértices, obtemos:





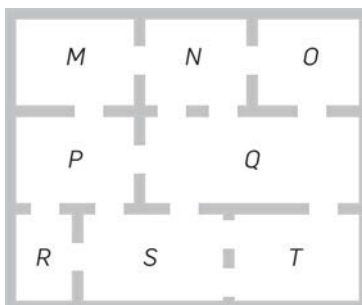
**11.2** Não é possível, pois existem vértices de grau ímpar, logo, não conseguimos encontrar um circuito de Euler. Eulerizando o grafo, é possível encontrar um percurso para a Margarida que repita o menor número de ruas. Por exemplo:

A Margarida, neste percurso, terá de repetir nove ruas (foram acrescentadas nove arestas).



### Atividade 12 (pág. 30)

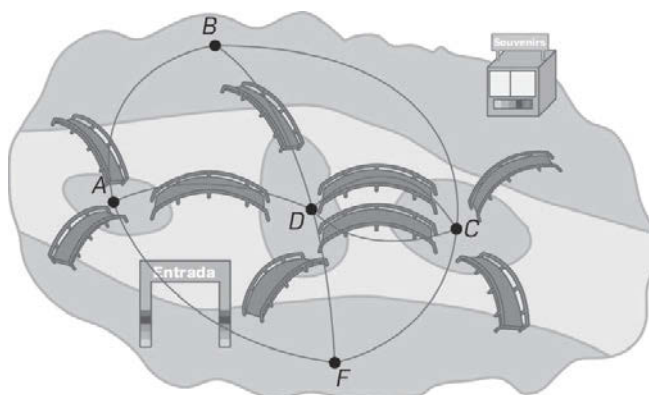
Observemos o esquema da mansão:



Facilmente se verifica que os quartos  $S$  e  $T$  têm um número ímpar de portas; logo, a Eugénia não consegue percorrer todos os quartos da mansão passando uma só vez por cada porta e regressar ao quarto inicial. Basta, no entanto, abrir mais uma porta de  $S$  para  $T$  (ou fechar), para assim conseguir o que pretendia.

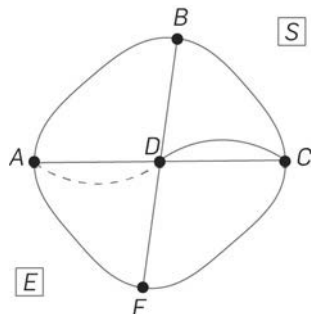
### Atividade 13 (pág. 30)

Vamos representar o problema por um grafo:



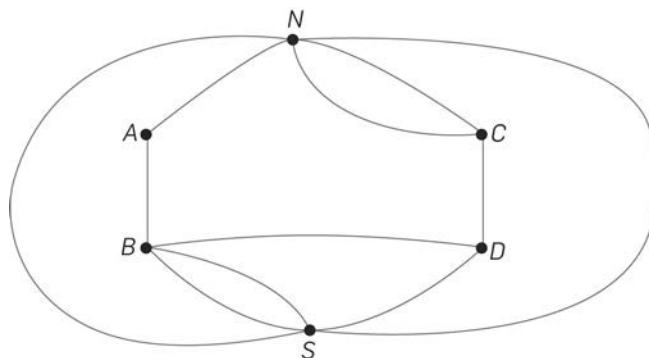
Não é possível percorrer todo o jardim começando na entrada, passando uma única vez por cada porta e terminando na loja de *souvenirs* porque, além dos vértices  $F$  (início) e  $B$  (fim), existem mais vértices de grau ímpar.

Assim,  $B$  e  $F$  podem ter grau ímpar, mas devem ser os únicos. Construir mais uma ponte entre  $A$  e  $D$ , resolveria o problema:



### Atividade 14 (pág. 31)

**14.1** Se designarmos as margens por  $N$  e  $S$  e as «pequenas ilhas» por  $A$ ,  $B$ ,  $C$  e  $D$ , estes pontos representarão os vértices do grafo, enquanto as pontes serão as arestas:



**14.2.1** O grafo tem quatro vértices de grau ímpar, os vértices  $S$ ,  $N$ ,  $C$  e  $D$ , logo, o fotógrafo terá de repetir algumas travessias. Por exemplo, se começar em  $S$  e tiver de terminar neste mesmo ponto, basta repetir a aresta  $CD$  e a aresta  $NS$ , ficando com todos os vértices com grau par. Assim, o fotógrafo, além de atravessar uma vez cada uma das 11 pontes, terá de atravessar duas vezes as pontes Jefferson e Kennedy, pelo que terá de pagar:

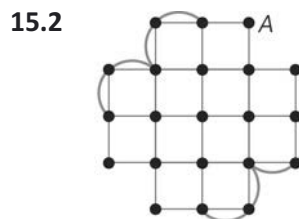
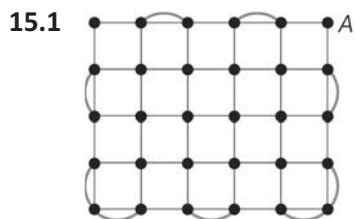
$$11 \times 4 + 2 \times 4 = 52 \text{ €}$$

**14.2.2** Se o fotógrafo puder começar em  $S$  e terminar em  $N$ , por exemplo, apenas terá de repetir uma ponte, a ponte Kennedy, pelo que terá de pagar:

$$11 \times 4 + 1 \times 4 = 48 \text{ €}$$

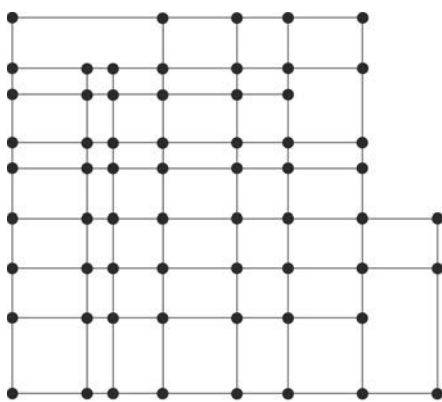
### Atividade 15 (pág. 33)

Seguindo a técnica descrita no Manual para a eulerização de redes viárias retangulares, é fácil obter um circuito euleriano neste tipo de grafos.



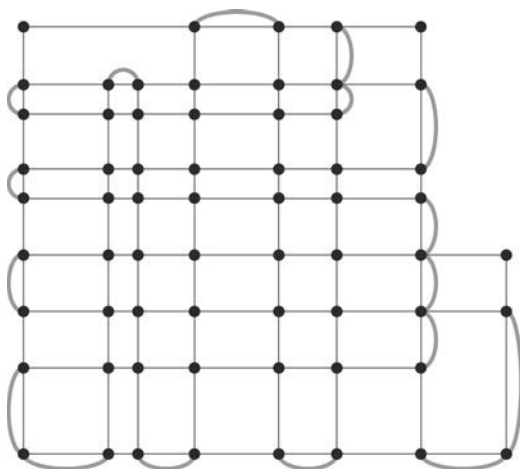
### Atividade 16 (pág. 33)

16.1 No grafo, os vértices representam os cruzamentos e as arestas representam as ruas.



16.2 Basta eulerizar o grafo.

Seguindo a técnica de eulerização de redes viárias retangulares, podemos obter, por exemplo:



Como todos os vértices têm agora grau par, é possível encontrar um circuito euleriano para o camião 102.

## 2.3 Circuitos hamiltonianos

### Atividade 1 (pág. 37)

Grafo I –  $AFCDEBA$ , por exemplo

Grafo II –  $ACBDA$ , por exemplo

Grafo III –  $ECD FBAE$ , por exemplo

Grafo IV –  $A EFBCHGDA$ , por exemplo

Grafo V – Não é possível

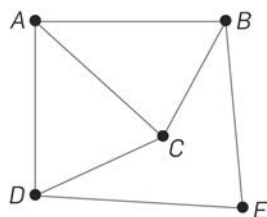
Grafo VI – Não é possível

### Atividade 2 (pág. 38)

Esta atividade poderá ser adaptada à região onde os alunos habitam e proporcionar um estudo mais detalhado da geografia da região. Porque não fazer uma rota dos castelos ou de ruínas romanas?

### Atividade 3 (pág. 39)

Considerando o grafo inicial:



É fácil encontrar um circuito hamiltoniano:  $ACDEBA$ , por exemplo. No entanto, se retirarmos a aresta  $AC$  (por causa da rotura do cano da água), já não é possível encontrar um circuito hamiltoniano.

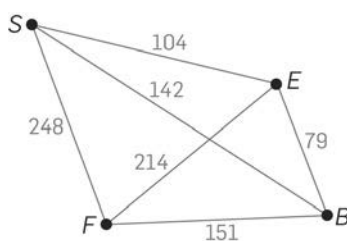
### Atividade 4 (pág. 39)

4.1 Não é possível, pois para regressar à Gare do Oriente terá de repetir estações (Olaias, Bela Vista, Chelas, Olivais e Cabo Ruivo).

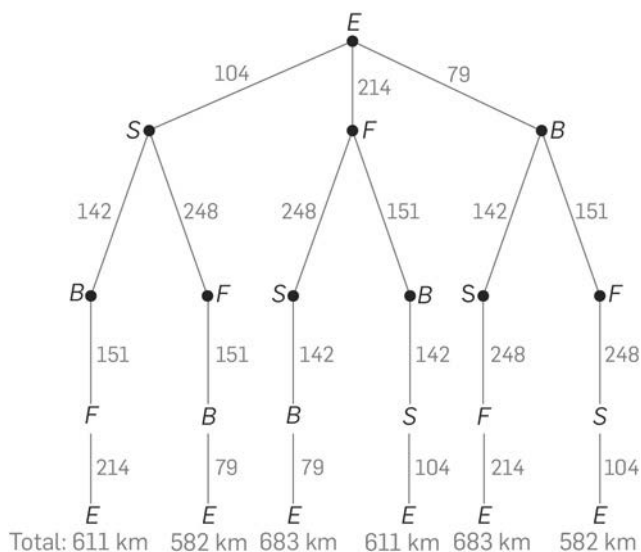
4.2 Sim, é possível. Por exemplo: Alameda, Campo Grande, Marquês, Baixa-Chiado e, novamente, Alameda.

### Atividade 5 (pág. 44)

5.1 Com a ajuda de um mapa, obtemos o seguinte grafo ponderado, em que os pesos são as distâncias em quilómetros



5.2 A árvore que se obtém, saindo de Évora, é:



O menor percurso, com 582 quilómetros, é:

Évora → Setúbal → Faro → Beja → Évora  
(ou no sentido inverso)

5.3 Para saber o percurso óptimo, temos de determinar todos os percursos possíveis: uma árvore para cada cidade de onde se parte. Com alguma paciência, podemos concluir que o amigo poderia ter saído de qualquer uma das quatro cidades, desde que tivesse feito um percurso determinado:

- Saindo de Setúbal:

$S \rightarrow E \rightarrow B \rightarrow F \rightarrow S$    582 km

- Saindo de Beja:

$B \rightarrow E \rightarrow S \rightarrow F \rightarrow B$    582 km

- Saindo de Faro:

$F \rightarrow S \rightarrow E \rightarrow B \rightarrow F$    582 km

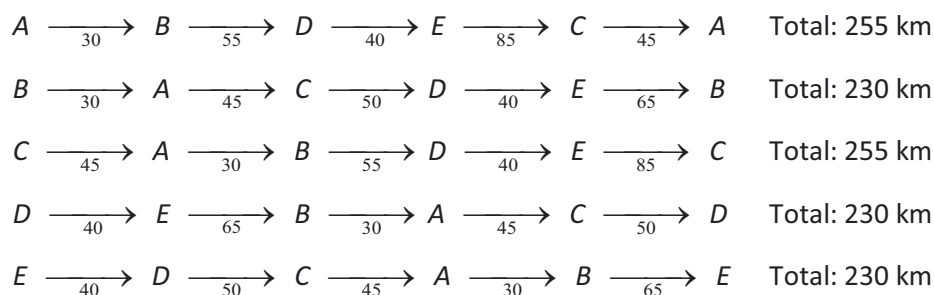
(ou os percursos inversos)

Esta atividade poderá ser adaptada à região em que os alunos habitam, com outras cidades, ou dentro da mesma cidade, com pontos de interesse a ver durante uma visita.

O professor pode aumentar para cinco o número de cidades, de modo que os alunos verifiquem que o acréscimo de uma cidade aumenta de 6 para 24 o número de percursos.

## Atividade 6 (pág. 48)

Utilizando o algoritmo do vizinho mais próximo, obtemos cinco percursos, cada um correspondente a cada um dos pontos de partida:



Os percursos  $BACDEB$ ,  $DEBACD$  ou  $EDCABE$ , com um comprimento igual a 230 quilómetros, são percursos mínimos. Obtém-se um comprimento mínimo com este algoritmo, igual ao já obtido pelo algoritmo por ordenação dos pesos das arestas.

## Atividade 7 (pág. 49)

### 7.1

	<b>C. Branco</b>
<b>C. Branco</b>	
<b>Belmonte</b>	71
<b>Covilhã</b>	59
<b>Fundão</b>	44
<b>Penamacor</b>	51
<b>Idanha</b>	35
<b>V. V. Rodão</b>	32
<b>Vila de Rei</b>	87
<b>Sertã</b>	68
<b>Oleiros</b>	63
<b>Proença</b>	51

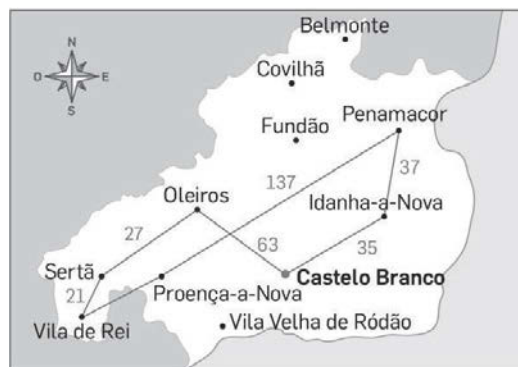
**7.2** Por uma questão de comodidade, vamos usar apenas as iniciais de cada cidade.  
Pelo algoritmo dos mínimos sucessivos:

$$CB \xrightarrow{35} I \xrightarrow{37} P \xrightarrow{109} O \xrightarrow{27} S \xrightarrow{21} VR \xrightarrow{87} CB$$

Distância total: 316 quilómetros

Pelo algoritmo por ordenação dos pesos das arestas:

$$\begin{aligned} & \textcircled{S \xrightarrow{21} VR}; \textcircled{S \xrightarrow{27} O}; \textcircled{CB \xrightarrow{35} I}; \textcircled{I \xrightarrow{37} P}; O \xrightarrow{46} VR; CB \xrightarrow{51} P; \\ & \textcircled{CB \xrightarrow{63} O}; CB \xrightarrow{68} S; CB \xrightarrow{87} VR; O \xrightarrow{93} I; S \xrightarrow{102} I; O \xrightarrow{109} P; \\ & S \xrightarrow{118} P; VR \xrightarrow{121} I; \textcircled{VR \xrightarrow{137} P} \end{aligned}$$



Percurso:  $CB \xrightarrow{35} I \xrightarrow{37} P \xrightarrow{137} VR \xrightarrow{21} S \xrightarrow{27} O \xrightarrow{63} CB$  (ou sentido inverso)

Distância total: 320 quilómetros

Obtivemos um percurso menor (menos 4 quilómetros) pelo algoritmo dos mínimos sucessivos.

**7.3** Algoritmo dos mínimos sucessivos:

$$CB \xrightarrow{32} VVR \xrightarrow{39} F \xrightarrow{23} C \xrightarrow{23} B \xrightarrow{117} PN \xrightarrow{42} O \xrightarrow{63} CB$$

Distância total: 369 quilómetros

### Atividade 8 (pág. 50)

Para concluirmos acerca do percurso óptimo, temos de analisar os 60 percursos.

Os alunos devem ser confrontados com esta situação, de modo a sentirem necessidade de encontrar um processo menos moroso para chegar a uma boa solução. Utilizando os dois algoritmos, podemos obter uma dessas soluções. Podendo não ser a solução óptima, é uma boa solução.

Algoritmo dos mínimos sucessivos:

$$\begin{array}{l}
 L \xrightarrow{150} E \xrightarrow{78} B \xrightarrow{333} C \xrightarrow{60} A \xrightarrow{252} L \quad \text{Total: 873 km} \\
 E \xrightarrow{78} B \xrightarrow{186} L \xrightarrow{201} C \xrightarrow{60} A \xrightarrow{306} E \quad \text{Total: 831 km} \\
 B \xrightarrow{78} E \xrightarrow{150} L \xrightarrow{201} C \xrightarrow{60} A \xrightarrow{371} B \quad \text{Total: 860 km} \\
 C \xrightarrow{60} A \xrightarrow{252} L \xrightarrow{150} E \xrightarrow{78} B \xrightarrow{333} C \quad \text{Total: 873 km} \\
 A \xrightarrow{60} C \xrightarrow{201} L \xrightarrow{150} E \xrightarrow{78} B \xrightarrow{371} A \quad \text{Total: 860 km}
 \end{array}$$

O melhor percurso, usando este algoritmo, é  $E B L C A E$ , com um total de 831 quilómetros.

Algoritmo por ordenação dos pesos das arestas:

Usando este algoritmo, o circuito é  $A C L E B A$ , com uma distância total igual a 860 quilómetros.

Conclusão: Obtemos um percurso melhor usando o algoritmo dos mínimos sucessivos do que usando o algoritmo por ordenação dos pesos das arestas. O armazém de distribuição deve ficar em Évora.

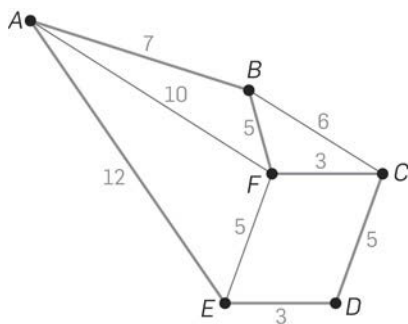
### Atividade 9 (pág. 50)

Nesta atividade, vamos novamente aplicar os dois algoritmos para poder tirar conclusões.

Algoritmo dos mínimos sucessivos:

$$\begin{array}{l}
 A \xrightarrow{7} B \xrightarrow{5} F \xrightarrow{3} C \xrightarrow{5} D \xrightarrow{3} E \xrightarrow{12} A \quad \text{Total: 35 dezenas de metros} \\
 B \xrightarrow{5} F \xrightarrow{3} C \xrightarrow{5} D \xrightarrow{3} E \xrightarrow{12} A \xrightarrow{7} B \quad \text{Total: 35 dezenas de metros} \\
 C \xrightarrow{3} F \xrightarrow{5} B \xrightarrow{7} A \xrightarrow{12} E \xrightarrow{3} D \xrightarrow{5} C \quad \text{Total: 35 dezenas de metros} \\
 D \xrightarrow{3} E \xrightarrow{5} F \xrightarrow{10} A \xrightarrow{7} B \xrightarrow{6} C \xrightarrow{5} D \quad \text{Total: 36 dezenas de metros} \\
 E \xrightarrow{3} D \xrightarrow{5} C \xrightarrow{3} F \xrightarrow{5} B \xrightarrow{7} A \xrightarrow{12} E \quad \text{Total: 35 dezenas de metros} \\
 F \xrightarrow{3} C \xrightarrow{5} D \xrightarrow{3} E \xrightarrow{12} A \xrightarrow{7} B \xrightarrow{5} F \quad \text{Total: 35 dezenas de metros}
 \end{array}$$

Pelo algoritmo das arestas classificadas, obtém-se também um circuito de comprimento igual a 35 dezenas de metros:



Conclusão: O agente poderá deixar o automóvel junto a qualquer prédio, exceto junto ao  $D$ , e vai percorrer uma distância igual a 35 dezenas de metros.



### Atividade 10 (pág. 50)

Pelo algoritmo dos mínimos sucessivos, saindo do aeroporto (A), obtém-se o percurso:

$A \xrightarrow{5} PD \xrightarrow{9} L \xrightarrow{7} LF \xrightarrow{13} RG \xrightarrow{28} F \xrightarrow{8} P \xrightarrow{22} VF \xrightarrow{48} SC \xrightarrow{130} N \xrightarrow{63} A$  Total: 333 km

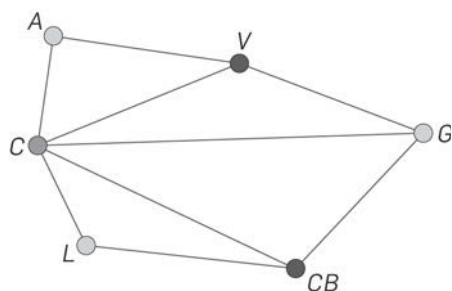
Pelo algoritmo por ordenação dos pesos das arestas, obtém-se o percurso:

$A \xrightarrow{5} PD \xrightarrow{9} L \xrightarrow{7} LF \xrightarrow{13} RG \xrightarrow{36} VF \xrightarrow{19} F \xrightarrow{8} P \xrightarrow{28} N \xrightarrow{130} SC \xrightarrow{18} A$  Total: 273 km

No Manual encontrámos um percurso menor do que qualquer um destes, o que vem reforçar a ideia de que apenas o método exaustivo nos garante uma solução ótima.

### Atividade 11 (pág. 55)

Os vértices do grafo representam os distritos da região centro: Aveiro (A), Coimbra (C), Castelo Branco (CB), Guarda (G), Leiria (L) e Viseu (V). As arestas representam os distritos adjacentes:

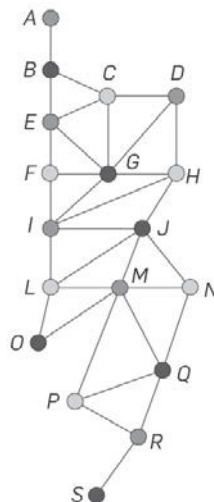
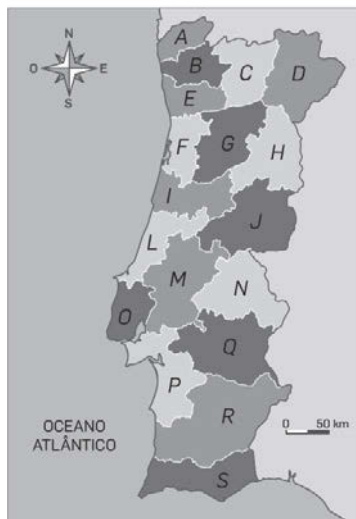


Começando pelo vértice de maior grau, C, atribuímos-lhe uma primeira cor (por exemplo, vermelho). Como é adjacente a todos os outros, passamos ao vértice com maior grau seguinte: pode ser G, CB ou V. Vamos optar por G. Atribuímos-lhe uma segunda cor (por exemplo, verde) e a mesma a A e a L, que não lhe são adjacentes. Finalmente, atribuímos uma terceira cor (por exemplo, azul) aos vértices V e CB, que não são adjacentes.

O número cromático da região centro é três.

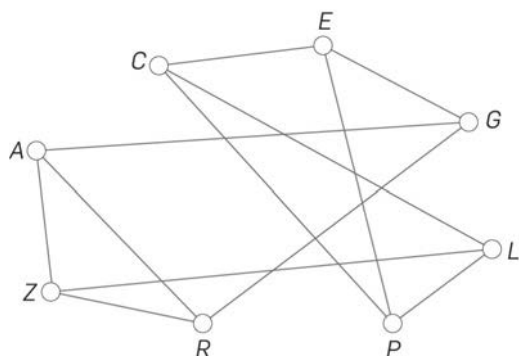
### Atividade 12 (pág. 55)

O número cromático de Portugal continental é três.

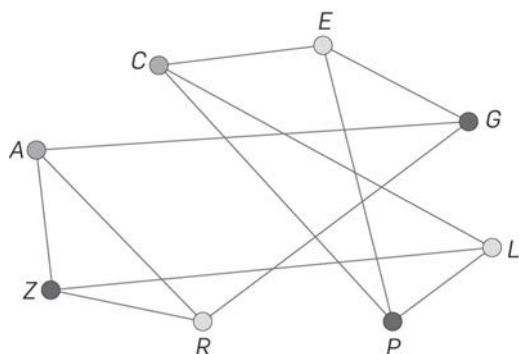


### Atividade 13 (pág. 58)

**13.1** Os vértices representam cada uma das espécies (utilizamos apenas a primeira letra de cada uma) e as arestas representam as relações de incompatibilidade entre as diferentes espécies. O grafo que modela esta situação pode ser representado por:



**13.2** Todos os vértices têm grau três, pelo que vamos começar por um qualquer: vamos seguir a ordem alfabética. Obtemos a seguinte coloração do grafo:



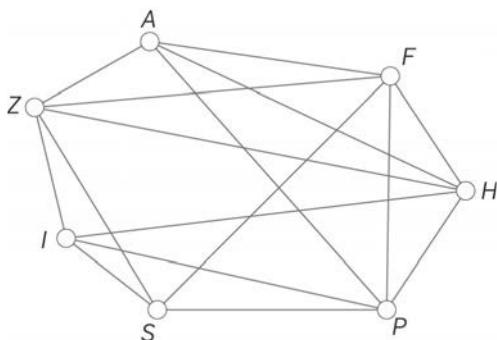
Precisamos de três recintos distintos para albergar todas as espécies:

- Um para a águia e a corça (A e C).
- Outro para o elefante, o leão e o rinoceronte (E, L e R).
- Um terceiro para a girafa, o panda e a zebra (G, P e Z).

No entanto, esta solução não é a única: A, L, E + C, Z, G + R, P é outra alternativa.

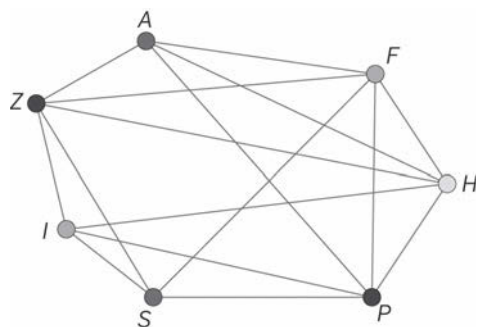
### Atividade 14 (pág. 59)

Um grafo representativo desta situação pode ser (utilizaremos para os vértices apenas a primeira letra de cada modalidade):



Grau dos vértices:  $A - 4$ ;  $F - 5$ ;  $H - 5$ ;  $P - 5$ ;  $S - 4$ ;  $I - 4$ ;  $Z - 5$

Começamos pelo vértice  $F$ , que colorimos com uma primeira cor, tal como o vértice  $I$ , que não lhe é adjacente. Passamos ao próximo vértice de maior grau,  $H$ , que colorimos com uma segunda cor, e, como não tem vértices não adjacentes, passamos ao seguinte e repetimos o procedimento até termos colorido todos os vértices. Obtemos, então, a seguinte coloração para o grafo:



Podemos organizar o horário das aulas da seguinte forma:

- 9h00: Aeróbica e *Step*.
- 10h00: *Fitball* e loga.
- 11h00: *Hip-Hop*.
- 12h00: *Zumba* e *Pump*.

(Esta solução não é a única.)

## 2.4 Árvores abrangentes mínimas

### Atividade 1 (pág. 64)

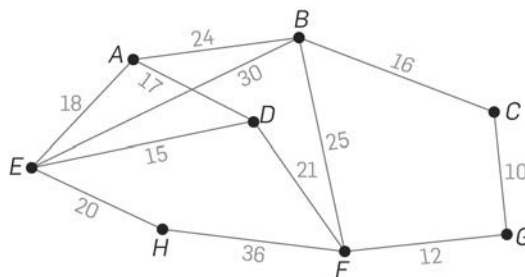
A árvore abrangente mínima pode, ou não, ser a mesma quer pelo algoritmo de Kruskal, quer pelo algoritmo de Prim, mas o comprimento total é sempre igual e mínimo (comprimento:  $6 + 4 + 7 + 7 + 6 + 5 = 35$ ).

O processo de construção também difere:

1.1 Algoritmo de Kruskal	1.2 Algoritmo de Prim (começando em B, por exemplo)

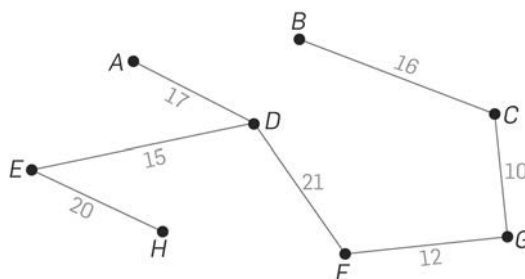
## Atividade 2 (pág. 65)

Pretende-se determinar uma árvore que contenha todos os vértices (abrangente) e com o menor comprimento. Observando o grafo, vamos colocar as arestas por ordem crescente do seu peso:



$C \underset{10}{-} G; F \underset{12}{-} G; D \underset{15}{-} E; B \underset{16}{-} C; A \underset{17}{-} D; A \underset{18}{-} E; E \underset{20}{-} H; D \underset{21}{-} F; A \underset{24}{-} B; B \underset{25}{-} F; B \underset{30}{-} E; F \underset{36}{-} H$

Em seguida, vamos ligando os vértices de acordo com os pesos das arestas (do menor para o maior) sem formar circuitos. Assim, a árvore que se obtém, neste caso, é:

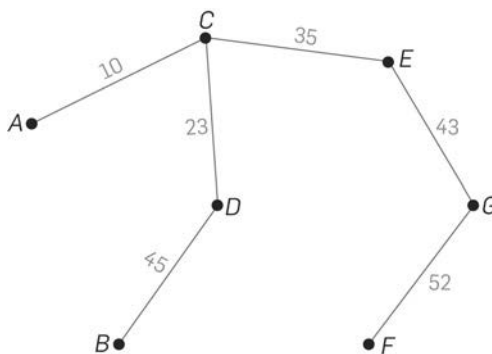


O comprimento total é de 111 metros.

## Atividade 3 (pág. 65)

O processo é análogo ao anterior. É importante que os alunos se familiarizem com diversas situações em que a aplicação do algoritmo de Kruskal nos permite obter soluções ótimas.

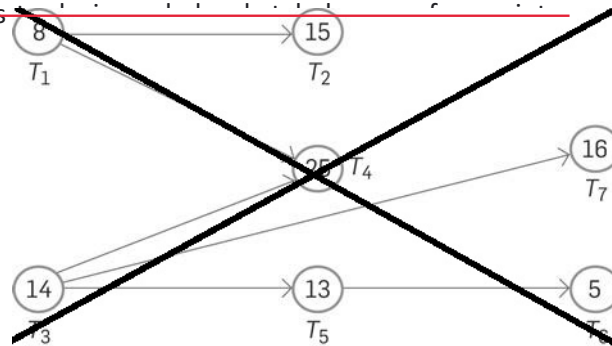
Neste caso, o percurso mínimo para o camião é de 208 quilómetros e pode traduzir-se pela seguinte árvore:



## Atividade 4 (pág. 69) Engano na resolução.

O final é  $T_1 \rightarrow T_2 \rightarrow T_5 \rightarrow T_6$  total: 41

~~Os grandes projetos requerem uma calendarização de execução, um acompanhamento constante e uma perfeita coordenação das tarefas inerentes à sua concretização, não só para evitar atrasos, mas também para evitar custos adicionais. No caso concreto desta atividade, pretendemos esquematizar através de um grafo a informação fornecida pela tabela e que diz respeito às tarefas que ocorrem diariamente num aeroporto. Assim, tendo em conta não só os tempos necessários à concretização de cada uma das tarefas, mas também, e principalmente, as suas dependências, podemos~~



~~As tarefas  $T_1$  e  $T_3$  iniciam-se simultaneamente: ao fim de 8 minutos  $T_2$  começa e após 14 minutos (do início) podem começar as tarefas  $T_4$ ,  $T_5$  e  $T_7$ . São necessários mais 13 minutos ( $14 + 13 = 27$  minutos após o início das operações) para dar início a  $T_6$ . Nesta altura  $T_2$  já terminou, mas  $T_4$  e  $T_7$  ainda não. Para concluir  $T_4$  são necessários 14 minutos (para realizar  $T_3$ ) mais 25 minutos, num total de 39 minutos. Como as restantes tarefas ( $T_2$ ,  $T_5$ ,  $T_6$  e  $T_7$ ) não dependem da realização de  $T_4$ , e se realizam em menos tempo, podemos concluir que o caminho crítico (formado pelas tarefas críticas, isto é, pelas tarefas cujo atraso na execução se repercute automaticamente na duração total do projeto) é formado pelas tarefas  $T_3$  e  $T_4$ , com uma duração de  $14 + 25 = 39$  minutos.~~

## Atividade 5 (pág. 69)

### 5.1

Tarefa	Duração (dias)	Precedências
A	2	Nenhuma
B	4	A
C	1	B
D	5	Nenhuma
E	4	C e D
F	5	E
G	9	C e D
H	3	F e G

5.2 A duração mínima do projeto é:  $2 + 4 + 1 + 4 + 5 + 3 = 19$  dias.

5.3 O caminho crítico será:  $A - B - C - E - F - H$ .